

創新驅動中國西部地區經濟高質量發展的路徑研究 及其政策啟示

黃秀全 張 濤

摘要：西部大開發戰略雖然促進了西部地區的高速發展，但是西部地區依然面臨着整體經濟落後，產業低端的情況。創新成為引領發展的第一動力。研究創新如何驅動中國西部地區的經濟高質量發展具有重要的意義。本文首先從創新、協調、綠色、開放、共享五大發展理念構建經濟高質量發展指標體系，然後以2017年中國西部地區12個省份的數據作為樣本，運用灰色關聯理論對中國西部地區創新和經濟高質量發展之間的灰色關聯度進行實證分析。結論顯示：創新對西部地區綠色發展和共享發展顯現出較強的推動作用，對開放發展和協調發展的推動作用相對較弱。據此提出，中國西部地區應培育創新環境、發展新動能並積極融入國家戰略，這對亟待產業轉型以實現經濟多元化的澳門特區也同樣具有重要借鑒意義。

關鍵詞：創新 西部地區 高質量經濟 灰色關聯理論

Research on the Paths of Innovation Driving High Quality Economic Development in Western China

HUANG Xiuquan¹, ZHANG Tao²

(Faculty of Humanities and Social Sciences, Macao Polytechnic University)

Abstract: Although the Large-scale Development of the Western China strategy has promoted the rapid development of the western region of China, the western region is still facing the overall economic backwardness and low-end industry. Innovation has become the primary driving force for development. It is of great significance to study how innovation drives high-quality development in western China. Firstly, the index system of high-quality economic development is constructed according to the five development concepts (innovation, coordination, green development, opening up and sharing) in this paper. Then, the data of 12 provinces in western China in 2017 are taken as samples. We use the theory of grey relation to analyze empirical grey correlation degree between innovation and economic development in western China. The results show that innovation plays a strong role in promoting green development and shared development in western China, but a relatively weak role in promoting open development and coordinated development. Finally, some policy suggestions are put forward, such as fostering innovation environment and new driving force, and integrating into national strategy in western China.

Keywords: innovation, western region of China, high-quality development, the theory of grey relation

* 本文是“新發展理念下推進高質量經濟的社會綜合效益研究（RP/ESCHS-04/2020）”項目的階段性成果。

收稿日期：2022年3月6日

作者簡介：黃秀全，澳門理工大學公共政策博士研究生；張濤，澳門理工大學人文及社會科學學院副教授

一、引言

改革開放以來，中國經濟連年高速增長。在經濟發展的過程中出現東部地區經濟發展較好，而西部地區經濟發展較為落後的不均衡的局面。為減少西部和東部之間的經濟發展差距和推動西部經濟發展，中央政府在1999年實施了西部大開發戰略。隨着中國經濟逐漸發展，中國政府將高質量發展作為經濟發展目標，試圖將中國經濟增長推動力由勞動密集型產業逐步轉變為更優質的高技術產業。目前中國經濟體系逐漸完善，國際競爭力逐漸增強，GDP已經達到了世界第二。“一帶一路”倡議將連接多個國家地區，開闢新的市場，為中國經濟注入新的活力。西部大開發雖然縮小了西部地區與東部地區的經濟發展差距，但是發展依然較為落後，產業較低端，因此在發展的過程中容易走上粗放型發展的老路。在發展落後於東部的情況，要實現經濟高質量發展，新時代對中國西部地區提出了更加嚴格要求。創新就是通過技術的提升而產生一種新的生產函數，各種投入要素在新的生產函數中變得更加有效率。在創新上進步，將創新成果應用到實際生產中去才能實現經濟高質量發展。基於中國西部地區的發展現狀和“一帶一路”的大背景，研究創新推動經濟高質量發展的手段和措施具有重要的理論和現實意義。

選取甚麼樣的指標評定經濟高質量發展，關鍵在於如何理解高質量的內涵。最早對於經濟發展的認識是單一地等同於經濟增長，有的學者認為不單單是產量的提高，還要包括生產資料利用效率。¹ 後期有學者認識到單純追求經濟增長會引發一系列負面影響，因為它不能解決環境污染、犯罪、收入不平等、文明衝突等問題。² 世界自然保護聯盟提出了新的發展概念即可持續發展，可持續發展包含環境污染和資源消耗等因素。一些學者認為高質量發展應該滿足創新和效率的提升，還包括發展的外部性因素即綠色發展，發展的均衡協調等。³ 有些學者在此基礎上增加了美好生活的實現和全球化的發展。⁴ 此外一些學者重點將民生方面如社會公共服務等納入經濟高質量發展範圍。⁵

二、指標體系及數據來源

結合時代背景，綜合已有學者的研究，經濟高質量發展的衡量標準體系可以根據“創新、協

¹ [蘇]卡馬耶夫：《經濟增長的速度和質量》，陳華山、左東官等譯，武漢：湖北人民出版社，1983年。

² Barro, R. J., “Quantity and Quality of Economic Growth,” Working Papers of Central Bank of Chile, 2002.

³ 陳文烈、李燕麗：《西部地區高質量發展測度及時空演變格局》，《西南民族大學學報（人文社會科學版）》2022年第3期，第100-111頁；張雙悅：《黃河流域產業集聚與經濟增長：格局、特徵與路徑》，《經濟問題》2022年第3期，第20-28、37頁。

⁴ 唐魁玉、梁宏姣：《從東北高質量發展的起步到美好生活的建構——以“十四五”規劃為藍圖》，《學術交流》2021年第12期，第106-117、187頁；朱福林：《全球服務貿易基本圖景與中國服務貿易高質量發展》，《管理學刊》2022年第1期，第36-50頁。

⁵ 陳弘、馮大洋：《數字賦能助推農村公共服務高質量發展：思路與進路》，《世界農業》2022年第2期，第55-65頁；陳元欣、陳磊等：《新發展理念引領大型體育場館高質量發展的方向與路徑》，《上海體育學院學報》2022年第1期，第72-85頁；趙建：《重大公共衛生事件與中國城市化發展質量：理論框架、演進歷程與路徑選擇》，《宏觀質量研究》2021年第6期，第72-85頁。

調、綠色、開放、共享”的五大發展理念提出，具體見表1。⁶

表1 經濟高質量發展評價指標體系

| 一級指標 | 二級指標 | 代碼 |
|------|--------------------|----|
| 創新 | 萬人發明專利（件） | I1 |
| | 萬人從業人員中R&D人數（人） | I2 |
| | R&D佔GDP比重（%） | I3 |
| | 孵化器內企業總數（個） | I4 |
| 協調 | 第三產業產值／國民生產總值（%） | C1 |
| | 城鄉居民可支配收入差異（元） | C2 |
| 綠色 | 億元GDP排放二氧化硫氮氧化物（噸） | G1 |
| | 森林覆蓋率（%） | G2 |
| 開發 | 外商直接投資增速（%） | O1 |
| | 進出口總額增速（%） | O2 |
| 共享 | 居民人均可支配收入增速（%） | S1 |
| | 城鎮失業率（%） | S2 |

中國西部地區經濟發展相對東部地區較為滯後。西部地區經濟的發展可以不僅僅改變中國區域經濟發展不平衡狀態，而且從長期看增強西部地區人民的消費能力可以為中國經濟持續增長提供動力。在新時代的大背景下，創新驅動是實現經濟高質量發展最主要的推力。對於中國經濟的發展來說，研究中國西部地區創新科技對經濟高質量發展的影響路徑無疑具有重要的意義。本文選取2017年中國西部12省份（廣西、海南、重慶、四川、貴州、雲南、西藏、陝西、甘肅、青海、寧夏、新疆）的相關指標為依據，數據皆來源於《中國統計年鑒》，具體數據見表2。

表2 中國西部12省份經濟高質量發展原始數據

| 項目 | 創新 | | | | 協調 | | 綠色 | | 開放 | | 共享 | |
|----|-------|-------|-------|-------|--------|----------|---------|-------|---------|---------|--------|-----|
| | I1 | I2 | I3 | I4 | C1 | C2 | G1 | G2 | O1 | O2 | S1 | S2 |
| 廣西 | 0.233 | 1.064 | 0.093 | 2,604 | 44.237 | 19,176.6 | 28.229 | 56.51 | 28.604 | 24.107 | 8.739 | 2.2 |
| 海南 | 0.778 | 2.460 | 0.254 | 1,625 | 56.097 | 17,915.6 | 16.672 | 55.38 | 0.132 | -6.222 | 9.198 | 2.3 |
| 重慶 | 0.316 | 1.936 | 0.097 | 3,034 | 49.236 | 19,555.3 | 23.547 | 38.43 | 7.378 | 8.914 | 9.616 | 3.4 |
| 四川 | 0.627 | 4.798 | 0.598 | 9,506 | 49.729 | 18,500.0 | 22.896 | 35.22 | 19.745 | 41.192 | 9.419 | 4 |
| 貴州 | 0.197 | 1.123 | 0.072 | 1,455 | 44.904 | 20,210.7 | 77.336 | 37.09 | 32.068 | 46.764 | 10.466 | 3.2 |
| 雲南 | 0.230 | 1.784 | 0.183 | 2,196 | 47.831 | 21,133.7 | 39.887 | 50.03 | 13.333 | 20.167 | 9.739 | 3.2 |
| 西藏 | 0.068 | 1.552 | 0.112 | 20 | 51.456 | 20,340.9 | 25.707 | 11.98 | 30.435 | 13.585 | 13.330 | 2.7 |
| 陝西 | 1.682 | 8.372 | 0.837 | 6,025 | 42.352 | 20,545.8 | 28.276 | 41.42 | 42.602 | 37.555 | 9.333 | 3.3 |
| 甘肅 | 0.633 | 2.865 | 0.371 | 3,456 | 54.134 | 19,687.3 | 63.178 | 11.28 | 169.333 | -27.489 | 9.139 | 2.7 |
| 青海 | 0.620 | 1.901 | 0.111 | 685 | 46.632 | 19,706.6 | 62.747 | 5.63 | 2.667 | -55.885 | 9.821 | 3.1 |
| 寧夏 | 0.100 | 1.022 | 0.068 | 660 | 46.823 | 18,734.4 | 107.215 | 11.89 | 249.425 | 58.708 | 9.183 | 3.9 |
| 新疆 | 0.279 | 1.802 | 0.089 | 2,235 | 45.941 | 19,729.5 | 74.123 | 4.24 | 37.113 | 19.340 | 8.828 | 2.6 |

⁶ 易昌良：《2016中國經濟發展指數報告》，北京：經濟科學出版社，2017年；楊新洪：《“五大發展理念”統計評價指標體系構建——以深圳市為例》，《調研世界》2017第7期，第3-7頁；周吉、吳翠青等：《基於因子分析的我國省際高質量發展水平評價——兼論江西高質量發展路徑》，《價格月刊》2019年第5期，第82-89頁。

三、研究方法

由於選取的數據是12個省份一年的截面數據，樣本量較少，如果進行迴歸則會因為缺少自由度導致迴歸的結果不具有科學性。灰色關聯模型對樣本量未有嚴格數量要求，較少的樣本的結果同樣具有可信度。灰色系統理論現廣泛運用於管理學、生物學、信息學等多個領域來分析多變量之間的關聯性，該理論在不確定信息較多的領域也有大量的運用。對於不同序列之間關聯度的測度，主要是通過序列曲線幾何形狀的相似度測定來表述關聯度大小。灰色系統理論認為，經濟系統是一個包含多種不確定因素的複雜的系統，存在大量的非線性關係。灰色關聯度的計算方式如下：

第一步，設定參考序列和比較序列。參考序列設定為 $X_0(k)=(x_0(1),x_0(2),x_0(3),\dots,x_0(n))$ ，0代表參考序列， k 代表年份， $k=1,2,\dots,n$ ；比較序列設定為： $X_i(k)=(x_i(1),x_i(2),x_i(3),\dots,x_i(n))$ ， i 代表序列， k 代表年份， $i=1,2,\dots,m-1,m;t=1,2,\dots,n-1,n$ 。由於研究的是創新對於經濟高質量發展的影響路徑，所以將創新的各項指標設置為參考序列，其餘的各項指標設置為比較序列。

第二步，對原始數據進行標準化處理。由於數據的單位不一樣，有可能極大或者極小，不利於結果的分析和比較。對於原數據的處理有初值化、均值化、區間化、逆化、倒數化等，在這裏選擇對其進行區間化處理。綠色發展下的億元GDP二氧化硫與氮氧化物排放總量（萬噸）和共享下的城鎮居民登記失業率為逆向指標，指標區間化的選擇公式為（1），其餘的為正向指標，選擇公式為（2）。

$$y_{ij} = \frac{x_{ij_{imax}}}{x_{imin_{imax}}} \quad (1) \quad y_{ij} = \frac{x_{ij} - x_{imin}}{x_{imin_{imax}} - x_{imin}} \quad (2)$$

第三步，計算關聯系數，計算公式為：

$$\xi_{0i}(k) = \frac{\min_i \min_k |X_0(k) - X_i(k)| + \rho \max_i \max_k |X_0(k) - X_i(k)|}{|X_0(k) - X_i(k)| + \rho \max_i \max_k |X_0(k) - X_i(k)|} \quad (3)$$

其中 $\xi_{0i}(k)$ 為參考序列0與各子序列 i 在年份 k 的關聯系數。 $\min_i \min_k |X_0(k) - X_i(k)|$ 和 $\max_i \max_k |X_0(k) - X_i(k)|$ 分別為參考序列0與各比較序列 i 初值區間化數值在同一年份相減之後取絕對值的最小值和最大值。 ρ 為分辨系數，取值在0-1，通常取值0.5。

第四步，計算灰色關聯度。關聯度便是各個比較序列和參考序列在各個年份關聯系數的平均數。計算公式為： $\gamma_{0i} = \frac{1}{n} \cdot \sum_{t=1}^n \delta_{0i}(t)$ ， γ_{0i} 為灰色關聯度， n 為年份數。

四、實證結果分析

根據灰色關聯度的計算方法設置參考序列和比較序列後對原始數據進行標準化處理，處理後的結果見表3，然後計算出灰色關聯度，見表4。

表3 中國西部12省份經濟高質量發展標準化數據

| 項目 | 創新 | | | | 協調 | | 綠色 | | 開放 | | 共享 | |
|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | I1 | I2 | I3 | I4 | C1 | C2 | G1 | G2 | O1 | O2 | S1 | S2 |
| 廣西 | 0.1018 | 0.0057 | 0.0319 | 0.2724 | 0.1372 | 0.3918 | 0.8724 | 1.0000 | 0.1142 | 0.6980 | 0.0000 | 1.0000 |
| 海南 | 0.4395 | 0.1956 | 0.2419 | 0.1692 | 1.0000 | 0.0000 | 1.0000 | 0.9784 | 0.0000 | 0.4334 | 0.1001 | 0.9444 |
| 重慶 | 0.1534 | 0.1244 | 0.0376 | 0.3177 | 0.5009 | 0.5095 | 0.9241 | 0.6541 | 0.0291 | 0.5655 | 0.1911 | 0.3333 |
| 四川 | 0.3461 | 0.5137 | 0.6893 | 1.0000 | 0.5367 | 0.1816 | 0.9313 | 0.5927 | 0.0787 | 0.8471 | 0.1480 | 0.0000 |
| 貴州 | 0.0796 | 0.0137 | 0.0047 | 0.1513 | 0.1857 | 0.7132 | 0.3300 | 0.6285 | 0.1281 | 0.8958 | 0.3761 | 0.4444 |
| 雲南 | 0.1003 | 0.1036 | 0.1492 | 0.2294 | 0.3987 | 1.0000 | 0.7436 | 0.8760 | 0.0530 | 0.6637 | 0.2179 | 0.4444 |
| 西藏 | 0.0000 | 0.0721 | 0.0575 | 0.0000 | 0.6624 | 0.7536 | 0.9002 | 0.1481 | 0.1216 | 0.6062 | 1.0000 | 0.7222 |
| 陝西 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 0.6330 | 0.0000 | 0.8173 | 0.8718 | 0.7113 | 0.1704 | 0.8154 | 0.1294 | 0.3889 |
| 甘肅 | 0.3496 | 0.2508 | 0.3941 | 0.3622 | 0.8572 | 0.5505 | 0.4864 | 0.1347 | 0.6787 | 0.2478 | 0.0871 | 0.7222 |
| 青海 | 0.3421 | 0.1196 | 0.0564 | 0.0701 | 0.3114 | 0.5565 | 0.4911 | 0.0266 | 0.0102 | 0.0000 | 0.2357 | 0.5000 |
| 寧夏 | 0.0195 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0675 | 0.3253 | 0.2544 | 0.0000 | 0.1464 | 1.0000 | 1.0000 | 0.0967 | 0.0556 |
| 新疆 | 0.1303 | 0.1062 | 0.0278 | 0.2335 | 0.2611 | 0.5637 | 0.3655 | 0.0000 | 0.1483 | 0.6564 | 0.0194 | 0.7778 |

表4 關聯度指標計算結果

| 項目 | 協調 | | | 綠色 | | | 開放 | | | 共享 | |
|----|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----|--|
| | C1 | C2 | G1 | G2 | O1 | O2 | S1 | S2 | | | |
| 創新 | I1 | 0.7258 | 0.7597 | 0.7804 | 0.7776 | 0.7397 | 0.7660 | 0.7546 | 0.7665 | | |
| | 平均 | 0.7428 | | 0.7790 | | 0.7529 | | 0.7606 | | | |
| | I2 | 0.7939 | 0.7844 | 0.7807 | 0.7789 | 0.7807 | 0.7797 | 0.7699 | 0.7796 | | |
| | 平均 | 0.7891 | | 0.7798 | | 0.7802 | | 0.7748 | | | |
| | I3 | 0.8174 | 0.8092 | 0.8073 | 0.7930 | 0.7966 | 0.7922 | 0.8041 | 0.8001 | | |
| | 平均 | 0.8133 | | 0.8002 | | 0.7944 | | 0.8021 | | | |
| | I4 | 0.6384 | 0.8109 | 0.8636 | 0.8606 | 0.7829 | 0.8517 | 0.7896 | 0.8503 | | |
| | 平均 | 0.7247 | | 0.8621 | | 0.8173 | | 0.8200 | | | |
| | 總平均 | 0.7675 | | 0.8053 | | 0.7862 | | 0.7893 | | | |

根據表4結果可以發現，從總體水平來說，與創新關聯度最大的依次是綠色（0.8053）、共享（0.7893）、開放（0.7862）、協調（0.7675）。創新的四個二級指標與協調、綠色、開發和共享的二級指標的關聯性也顯示出不同差異。創新對西部地區綠色發展和共享發展顯現出較強的推動作用，對開放發展和協調發展的推動作用相對較弱。

創新與綠色的關聯度最大（0.8053），這可以證明科技創新方向的確定必然要考慮是否綠色。經濟的發展需要消耗生產要素，尤其作為天然要素的自然資源。現階段生產產品的過程中不可避免會產生污染物的排放等非期望產出。綠色經濟發展從某個角度而言便是產生更多的產品，排放更少的污染物。而產生更多的產品可以通過投入更多的資源達到目的，也可以通過技術提升生產效率達到。同樣地，更少的污染排放可以通過減少產品的生產達到，也可以通過技術創新達到。但前者 and 經濟發展內涵相違背，所以只能通過技術的提升使產品在生產過程中產生更少的污染。因此，綠色發展需要科技創新支撐。同時，綠色發展也有利於科技創新。綠色是當今經濟發展的內在要求之一，也是創新的指揮棒之一。綠色要求污染排放少也間接性要求資源利用率的提高，也就是全要素生產率的提高。技術的發明與革新可以提高生產效率，使投入要素更多地轉換為期望產出，更少地轉換為非期望產出。這既節約資源，尤其是不可再生資源，也可以降低處理污染的成本。創新還可

以通過技術維持生態平衡，保護生物多樣性。生態系統就會更加具有應對自然災害和氣候變化的能力，促進自然資源的保存和再生，增加潛在投入要素的儲備量。創新還有助於人們有更加健康的生活認識，構建綠色健康的生活方式和消費模式，在一定程度上有助於提升人力資本。

創新與共享的關聯度為0.7893，關聯較高。經濟發展最終是為了人民，要讓人民享受到改革的紅利和發展的成果。共享發展體現了黨以人民為中心的發展思想。創新會直接促進當地的經濟發展。雖然地區存在着貧富差距較大的現狀，但是一個地區的經濟發展往往會促進當地人民的生活水平，人民的生活水平的下降往往是整個地區經濟發展水平下降直接或間接導致。因為經濟水平的發展代表政府稅收增多，政府便會向科教文衛和其他公共產品投入更多的資金。此外，經濟發展會帶來更多的就業崗位，可以使人們對於未來有着更加樂觀的期望，這些都會促進人民生活水平的提升。創新也將會促進新產品新服務新模式的出現，這些新的東西為人民的生活提供了更多的選擇，也將有益人民的生活。西部大開發戰略提升了西部地區人民的生活水平，地區的恩格爾系數自2000年開始便呈下降趨勢。因此，創新將會從多個路徑提升人民的獲得感，推進共享發展。

創新與開放的關聯度不高（0.7862）。創新是引領發展的第一動力。因為本國產業發展水平還較低，這樣的國家都設定了國際貿易的一些產業範圍，在一定程度上可以保護本國相關產業。創新可以提升自身生產效率，使無論是成本還是產品質量都更加具有優勢，以此有益於本國更大程度地參與國際競爭，提升對外開放水平。創新還會催生很多新業態，不僅僅提升了本國的經濟，還可以擴大對外輸出範圍，以至於在對外貿易中可以更加充分利用本國的比較優勢參與貿易。但是如果產業不進行升級，一直處於資源密集型和勞動密集型產業中，長期的貿易將不可持久。因為資源有限，而且長期優勢產業都是可替代性強的低端產業，如此將導致創新需要的產業環境缺失，本國難以持續發展。提升開放水平的手段多樣，中國尋求的手段必須滿足未來的可持續性。

創新與協調的關聯度較低（0.7675），區域協調發展已被提到國家經濟發展戰略層面，中國在促進區域協調發展方面還要做較多工作。1999年中國實施西部大開發戰略的主要目的便是為了推動西部地區經濟發展，促進地區經濟協調發展。西部大開發成效顯著，自2007年開始西部地區的經濟增長速度一直都高於東部地區。2000年西部地區GDP為17,277億元，在全國佔比17.1%。2017年西部地區GDP為156,927億元，佔比達到18.97%。可以看出自2000年後全國經濟高速發展的背景下，西部地區通過西部大開發戰略拉近與東部的差距。西部地區進行產業升級，新舊動能相互轉換，新興產業投資增速明顯，產業結構優化。2000年西部地區第三產業佔比36.2%，2016年的達到了45.2%；2000年第一產業佔比22.3%，2016年下降到了11.9%。這樣的結果原因除了西部充分利用其人口優勢以外離不開其引進和創新的先進技術。此外，在整個西部地區內經濟發展也不均衡。如2017年人均GDP最高的重慶為63,442元，最低的甘肅為28,497元；從整個地區看，GDP最高的為陝西達到了21,899億元，最低的為西藏僅有1,311億元。西部地區由於發展起步較晚，技術相對落後，勞動力素質不高，創新不足，但是勞動力成本較低。西部地區要實現區域協調發展必須補短板，充分實現創新的引領作用。可以說，創新是推動西部發展，縮小與東部經濟差距和地區內部省份差距的第一動力。

五、對策建議

(一) 培育創新環境, 實現政策支持

中國要大力創新, 實行創新驅動, 必須要有一個好的外部環境。因為創新來自於人才、成果的積澱, 需要時間累積, 不能一蹴而就。歷史上, 每一次重大的技術創新都將使社會發生翻天覆地的變化, 社會向前發展離不開創新。所以, 只要讓包括人力在內的所有的生產要素隨時處於一個鼓勵創新和適合創新的大環境中, 才能不斷湧現創新成果。創新需要政府的引導和支持。中國特色社會主義制度相比西方資本主義來說, 有着巨大的制度優勢。中國利用自身的制度優勢能夠快速調配資源, 使其集中在重大關鍵性領域。無論是中國改革開放40多年的經濟高速增長, 還是在各個領域佔據龍頭的逐漸都是中國企業, 這些都是這一制度優勢發揮的現實體現。因為市場決定資源的分配更多的是從短期內經濟效益的最大化, 不具有長遠性, 在關鍵的具有戰略性領域需要政府給予定向支持。如市場不會考慮國家安全, 而國家安全則是政府要第一考慮的方面。粵港澳大灣區作為中國開放程度最高的區域之一, 具有重要的戰略地位。建設粵港澳大灣區也是推動“一國兩制”事業發展的新實踐。因此, 對大灣區而言, 在建設過程中尤其要注意制定適宜的政策培育創新環境, 這是因為兩種制度的存在使當局在制定政策時需要考慮更多的因素。現有的政策經驗有着適應性不確定的風險, 更加需要大膽的創新。

(二) 培育經濟發展新動能, 推動產業持續升級

在新時代發展經濟, 中國西部地區要牢牢把握住新時代這個大背景。要對新時代經濟發展的特點準確把握。西部地區在新一輪的大開發中要重點發展適合自身的新型經濟, 新產業如數字經濟、人工智能等等。產業的發展離不開人才。在新產業發展的初期, 相應的人才存量較少。在許多高素質人才前往一線城市就業背景下, 如何留住人才是西部地區一個難題。西部地區應該重視西部地區的科研院所和高校, 激發他們創新的積極性, 建立完善的創新激勵體制, 精簡審批流程, 引導科研成果落地, 培育新動能, 同時制定優良的人才政策, 形成良好的就業創業環境, 吸引人才, 留住人才。這對澳門也同樣適用。澳門面臨着製造業空心化及產業結構過於單一的問題, 嚴重阻礙了產業升級和高新科技業的發展。因此引入高端人才培育經濟發展新動能也是澳門推動產業升級實現經濟多元化的重要路徑。

(三) 積極融入國家戰略, 順應時代發展

新時代背景下, 中國提出摒棄世界霸權和意識形態偏見, 建設“人類命運共同體”, 要將中國的發展和世界的發展連接起來。“一帶一路”倡議是中國西部地區發展良好的契機。西部地區的地理位置決定了其在“一帶一路”倡議中扮演重要的角色。在落實共商、共享、共建的過程中, 西部地區要勇當排頭兵, 將自身的發展融入到“一帶一路”倡議的落實中來, 加強與“一帶一路”沿線國家的交流互通, 互相學習發展經驗, 增強各自發展動力, 攜手共同發展, 為人類共同體的構建奠定堅實基礎。“一帶一路”的發展對香港和澳門同樣具有重要意義。兩個特別行政區應該把握時機、順應潮流, 以更加開放包容的態度融入到國家的發展大局中。積極總結經驗教訓, 團結一心, 凝聚共識, 在中央政府的支持下, 香港和澳門必定可以在中國欣欣向榮的經濟發展大潮中找到屬於自己的位置。

參考文獻 References:

- [蘇]卡馬耶夫：《經濟增長的速度和質量》，陳華山、左東官等譯，武漢：湖北人民出版社，1983年。Kamayev, B.D., *Speed and Quality of Economic Growth*, translated by Chen, H. & Zuo, D., et al., Wuhan: Hubei People's Publishing House, 1983.
- 朱福林：《全球服務貿易基本圖景與中國服務貿易高質量發展》，《管理學刊》2022年第1期，第36-50頁。Zhu, F., "Basic Picture of Global Service Trade and High-quality Development of China's Service Trade," *Journal of Management*, no. 1, 2022, pp. 36-50.
- 周吉、吳翠青等：《基於因子分析的我國省際高質量發展水平評價——兼論江西高質量發展路徑》，《價格月刊》2019年第5期，第82-89頁。Zhou, J., Wu, C. & et al., "Evaluation of China's Inter-provincial High-quality Development Level Based on Factor Analysis – On the High-quality Development Path of Jiangxi," *Prices Monthly*, no. 5, 2019, pp. 82-89.
- 易昌良：《2016中國經濟發展指數報告》，北京：經濟科學出版社，2017年。Yi, C., *2016 China Economic Development Index Report*, Beijing: Economic Science Press, 2017.
- 唐魁玉、梁宏姣：《從東北高質量發展的起步到美好生活的建構——以“十四五”規劃為藍圖》，《學術交流》2021年第12期，第106-117、187頁。Tang, K. & Liang, H., "Starting from High-quality Northeast Development to the Building a Better Life – Taking the 14th Five-year Plan as the Blueprint," *Academic Exchange*, no. 12, 2021, pp. 106-117, 187.
- 張雙悅：《黃河流域產業集聚與經濟增長：格局、特徵與路徑》，《經濟問題》2022年第3期，第20-28、37頁。Zhang, S., "Industrial Agglomeration and Economic Growth in the Yellow River Basin: Pattern, Characteristics and Path," *On Economic Problems*, no. 3, 2022, pp. 20-28, 37.
- 陳元欣、陳磊等：《新發展理念引領大型體育場館高質量發展的方向與路徑》，《上海體育學院學報》2022年第1期，第72-85頁。Chen, Y., Chen, L. & et al., "Direction and Path of Concept of New Development Leading the High-quality Development of Large-scale Stadiums," *Journal of Shanghai University of Sport*, no. 1, 2022, pp. 72-85.
- 陳文烈、李燕麗：《西部地區高質量發展測度及時空演變格局》，《西南民族大學學報（人文社會科學版）》2022年第3期，第100-111頁。Chen, W., & Li, Y., "Measurement of High-quality Development and Spatio-temporal Evolution Pattern in Western China," *Journal of Southwest University for Nationalities (Humanities and Social Sciences Edition)*, no. 3, 2022, pp. 100-111.
- 陳弘、馮大洋：《數字賦能助推農村公共服務高質量發展：思路與進路》，《世界農業》2022年第2期，第55-65頁。Chen, H. & Feng, D., "Digital Empowerment Promotes the High-quality Development of Rural Public Service: Ideas and Approaches," *World Agriculture*, no. 2, 2022, pp. 55-65.
- 楊新洪：《“五大發展理念”統計評價指標體系構建——以深圳市為例》，《調研世界》2017年第7期，第3-7頁。Yang, X., "Construction of 'Five Development Concepts' Statistical Evaluation Index System – Taking Shenzhen as an Example," *The World of Survey and Research*, no. 7, 2017, pp. 3-7.

趙建：《重大公共衛生事件與中國城市化發展質量：理論框架、演進歷程與路徑選擇》，《宏觀質量研究》2021年第6期，第72-85頁。Zhao, J., “Public Health Events and the Urbanization Process in China: Theoretical Framework, Evolution and Path Selection in the Perspective of High Quality Development,” *Journal of Macro-Quality Research*, no. 6, 2021, pp. 72-85.

Barro, R. J., “Quantity and Quality of Economic Growth,” Working Papers of Central Bank of Chile, 2002.